



CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIALI (C.I.S.S.) DEL PINEROLESE

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI SERVIZI SEMIRESIDENZIALI E RESIDENZIALI A FAVORE DI PERSONE CON DISABILITA'.

LOTTO 1 – SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DIURNO PER PERSONE CON DISABILITA' PEGASO – PER UN PERIODO DI 24 MESI – CUI S07329610013202500003 – CIG B85707AF99.

LOTTO 2 – SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DIURNO PER PERSONE CON DISABILITA' CIAO – PER UN PERIODO DI 24 MESI – CUI S07329610013202500002 – CIG B85707B071.

LOTTO 3 – SERVIZIO DI GESTIONE DELLA COMUNITA' ALLOGGIO LUNA E DEL CENTRO DIURNO PER PERSONE CON DISABILITA' GEA – PER UN PERIODO DI 24 MESI – CUI S07329610013202500004 – CIG B85707C144.

VERBALE N. 4

L'anno duemilaventicinque il giorno cinque del mese di novembre alle ore quattordici e minuti trenta, nell'Ufficio del Direttore presso la sede del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali del Pinerolese – Via Montebello n. 39 – Pinerolo (TO), è riunita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, costituita con Determinazione n. 957 del 04.11.2025, la quale risulta così composta:



- ❖ Dott.ssa Martina Orlando – Responsabile Area Disabilità in servizio presso il C.I.S.S. del Pinerolese – Presidente;
- ❖ Dott.ssa Sara Colombari – Funzionario Tecnico Educatore in servizio presso il C.I.S.S. del Pinerolese – Membro Esperto interno;
- ❖ Dott.ssa Federica Gallo – Dirigente Psicologa presso la S.C. Psicologia – S.S. Psicologia Clinica in servizio presso l'Azienda Sanitari Locale TO3 – Membro Esperto esterno.

Svolge le funzioni di Segretaria Verbalizzante la Dott.ssa Martina Barbero – Funzionario Amministrativo in servizio presso il C.I.S.S. di Pinerolo.

Visti i verbali n. 1 del 27.10.2025 e n. 2 del 04.11.2025 e richiamato il verbale n. 3 del 05.11.2025.

La Commissione riprende i lavori di disamina e studio delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti, con riferimento al Lotto 1 – Servizio di gestione del Centro Diurno per persone con disabilità Pegaso – CUI S07329610013202500003 – CIG B85707AF99.

Terminate le operazioni di disamina e studio dell'offerta tecnica presentate dai concorrenti, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'**elemento di valutazione qualitativo "A – Progetto gestionale e organizzativo del servizio"**, come evincesi dalla seguente tabella:



CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA- METRA- ZIONE	PUNTEG- GIO
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,40	0,40	0,40	0,40000	0,63158	18,95
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,60	0,70	0,60	0,63333	1,00000	30,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:



La proposta progettuale risulta solo parzialmente adeguata poiché mancano la valorizzazione e il coinvolgimento delle figure professionali all'interno dell'equipe multiprofessionale e poiché non viene definita in maniera precisa e puntuale l'organizzazione del servizio.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è sufficiente poiché prevede un incremento rispetto ai minutaggi previsti dalla normativa regionale, dimostra una maggior conoscenza del servizio all'interno del contesto territoriale, e viene valorizzato il coinvolgimento di tutte le figure professionali interessate all'interno dell'equipe multiprofessionale.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è solo parzialmente adeguato poiché non risulta chiara la distribuzione degli orari di lavoro del personale coinvolto e si valuta negativamente che sia solo la figura del Direttore Tecnico ad occuparsi del raccordo con C.I.S.S. e A.S.L..

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:



La proposta progettuale è buona poiché prevede un incremento dei minutaggi rispetto alla normativa e vi è chiarezza espositiva rispetto all'esplicitazione dell'organizzazione delle attività ausiliarie.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale non descrive in maniera precisa e puntuale l'organizzazione del servizio e non risulta soddisfacente la modalità di integrazione e collaborazione tra le varie figure professionali.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è sufficiente nel prevedere un incremento rispetto al minutaggio previsto dalla normativa regionale, tuttavia non risulta del tutto soddisfacente rispetto alla circolarità delle informazioni.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione

all'elemento di valutazione qualitativo **"B – Metodologia di intervento"**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA- METRA- ZIONE	PUNTEGGIO
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,40	0,30	0,50	0,40000	0,54546	13,64
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,70	0,70	0,80	0,73333	1,00000	25,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:



La proposta progettuale risulta solo parzialmente adeguata poiché emerge la scarsa conoscenza dell'organizzazione dei servizi territoriali e viene negativamente rilevata l'assenza del titolare del progetto come membro necessario alla redazione dei P.E.I..

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è buona poiché valorizza la presenza dell'interessato nella costruzione e nel monitoraggio del P.E.I.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è minimamente adeguato poiché mancano la descrizione e la valorizzazione del coinvolgimento del beneficiario del progetto e della sua famiglia.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta coerente nella descrizione della costruzione dei P.E.I., ma non è perfettamente aderente a quanto richiesto dal Capitolato in merito al raccordo con il C.I.S.S..

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato risulta non pienamente sufficiente con riferimento allo scarso coinvolgimento attivo delle famiglie e dell'interessato nell'elaborazione e nella verifica del progetto di vita e con riferimento all'insufficiente valorizzazione delle risorse e dei desideri della persona con disabilità nell'elaborazione dei P.E.I..

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale descrive in modo adeguato la metodologia in merito alla definizione dei P.E.I. e dei progetti di vita, con la valorizzazione del coinvolgimento di famiglie e interessati; tuttavia emerge una non completa padronanza delle modalità di gestione e raccordo e delle procedure di autorizzazione e monitoraggio da parte dei servizi.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'**elemento di valutazione qualitativo "C – Organizzazione e gestione del personale"**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA- METRA- ZIONE	PUNTEG- GIO
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,60	0,60	0,50	0,56667	0,70834	9,92
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,80	0,80	0,80	0,80000	1,00000	14,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta sufficiente; tuttavia viene a mancare la dimensione partecipativa sia sul piano formativo che sul piano delle scelte di supervisione.



Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è molto buona e risponde in maniera puntuale e precisa a quanto richiesto dal Capitolato posto a base di gara.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato descrive puntualmente le modalità di reperimento del personale; risulta tuttavia carente la descrizione delle modalità di coinvolgimento dell'equipe nella scelta dei percorsi di formazione e supervisione e non sono chiare le modalità di raccordo tra il coordinatore e l'intera equipe.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è molto buona e risponde in maniera ottimale alle richieste del Capitolato, con una descrizione precisa e puntuale delle modalità di gestione e supervisione dell'equipe e delle attività del Coordinamento.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale non è pienamente sufficiente perché non pone la necessaria attenzione ai progetti di formazione e alla supervisione, che risultano non declinati sulla base delle reali esigenze del servizio.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

I progetti di formazione permanente per il personale impiegato, le modalità di gestione e supervisione dell'equipe e le attività del Coordinamento sono adeguatamente descritte, nonostante appaia superficiale la descrizione del contenimento del burn out.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'**elemento di valutazione qualitativo "D – Gestione della sicurezza e delle emergenze"**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM.	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA-	PUNTEGGIO

			3		METRA- ZIONE	
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,80	0,80	0,80	0,80000	0,88889	4,44
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,90	0,90	0,90	0,90000	1,00000	5,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta molto buona nel descrivere la presenza di procedure standard da attuare in caso di emergenza conosciute da tutto il personale.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è ottima nella descrizione delle modalità di gestione di imprevisti (anche dovuti a causa di forza maggiore) e di emergenze, al fine di garantire la regolare esecuzione del servizio.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è molto buono perché descrive con puntualità le soluzioni che si intende porre in essere per garantire la sicurezza degli ospiti e degli operatori.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è ottima e rivela un'approfondita conoscenza delle procedure di gestione delle emergenze della struttura nel suo complesso.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza

(PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L’elaborato progettuale descrive dettagliatamente le risorse, gli strumenti e le modalità di gestione in materia di sicurezza, con particolare riferimento all’adozione di tutte le misure per la prevenzione, il contrasto e il contenimento delle emergenze epidemiologiche che si dovessero verificare.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è ottima e tratta in maniera approfondita il tema della gestione della sicurezza e delle emergenze, rilevando anche un’approfondita conoscenza della struttura in cui trova il Centro Diurno per persone con disabilità PEGASO.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all’attribuzione dei punteggi in relazione all'**elemento di valutazione qualitativo “E – Modalità di raccordo con tutti i soggetti coinvolti e le risorse sociali del territorio”**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA- METRA- ZIONE	PUNTEG- GIO

R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,30	0,40	0,30	0,33333	0,40000	4,00
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,80	0,90	0,80	0,83333	1,00000	10,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta minimamente adeguata poiché rivela una scarsa conoscenza del contesto sociale locale.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è molto buona, anche se non descrive dettagliatamente nuovi scenari di implementazione.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è solo parzialmente adeguato poiché non prevede la partecipazione concreta di volontari ad integrazione e supporto dell'intervento professionale nei progetti individuali, ovvero la possibilità per gli ospiti di partecipare alle proposte sociali, culturali e sportive presenti sul territorio.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è di alto livello e risponde in maniera ottimale alle richieste del Capitolato.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali



ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L’elaborato progettuale non pone il doveroso accento sulle modalità di raccordo con la rete locale dei servizi alla persona, rivelandone una scarsa conoscenza.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è ottima e tratta in maniera approfondita l’analisi del contesto sociale di riferimento e delle risorse della comunità locale, facendo emergere come la conoscenza del territorio abbia orientato il modello organizzativo proposto.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all’attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo **“F – Proposte innovative e migliorative del servizio”**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA- METRA- ZIONE	PUNTEG- GIO
R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA:	0,30	0,40	0,50	0,40000	0,63158	9,47



01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]						
“Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,60	0,70	0,60	0,63333	1,00000	15,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta minimamente adeguata poiché non considera in modo adeguato il coinvolgimento e la partecipazione degli ospiti del Centro Diurno.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è sufficiente, ma le migliori proposte non sembrano cogliere un cambio di postura e di prospettiva nei servizi semiresidenziali.



Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è solo parzialmente adeguato poiché non si tiene conto dei desideri e delle preferenze dei beneficiari del progetto.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è buona, soprattutto con riferimento ai soggiorni esperienziali "Palestre di vita".

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale non è pienamente sufficiente poiché le attività proposte non risultano calate nel contesto di riferimento e non sono in linea con l'approccio metodologico di riferimento.



Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è sufficiente, ma non appare presa adeguatamente in considerazione la dimensione individuale delle persone in carico al servizio.

Successivamente la Commissione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento tabellare "G – Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del Decreto legislativo n. 198/2006", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE	NON POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE	PUNTEGGIO
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	X		1,00
"Società Cooperativa Sociale La	X		1,00

Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014			
--	--	--	--

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dai suddetti concorrenti in relazione a tutti gli elementi qualitativi/tabellari di valutazione di cui al paragrafo 18.1.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica" del Disciplinare di gara e ad attribuire di conseguenza ai n. 2 (due) concorrenti il punteggio finale relativo all'Offerta Tecnica quale evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	EL. A	EL. B	EL. C	EL. D	EL. E	EL. F	EL. G	PUN- TEG- GIO FINA-LE
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" –	18,95	13,64	9,92	4,44	4,00	9,47	1,00	61,42

Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]								
“Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	30,00	25,00	14,00	5,00	10,00	15,00	1,00	100,00

Alle ore quindici e minuti quarantacinque la Commissione sospende i lavori e dispone di convocarsi per procedere all'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, con riferimento al “Lotto 2 – Servizio di gestione del Centro Diurno per persone con disabilità CIAO – per un periodo di 24 mesi – CUI S07329610013202500002 – CIG B85707B071” e al “Lotto 3 – Servizio di gestione della Comunità Alloggio LUNA e del Centro Diurno per persone con disabilità GEA – per un periodo di 24 mesi – CUI S07329610013202500004 – CIG B85707C144”, il giorno sei novembre duemilaventicinque alle ore otto e minuti quindici.

Alle ore quindici e minuti quarantasei, la Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Martina Orlando, Presidente



Dott.ssa Sara Colombari, Componente



Dott.ssa Federica Gallo, Componente



Dott.ssa Martina Barbero, Segretario Verbalizzante


