



CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIALI (C.I.S.S.) DEL PINEROLESE

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI SERVIZI SEMIRESIDENZIALI E RESIDENZIALI A FAVORE DI PERSONE CON DISABILITÀ.

LOTTO 1 – SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DIURNO PER PERSONE CON DISABILITÀ

PEGASO – PER UN PERIODO DI 24 MESI – CUI S07329610013202500003 – CIG B85707AF99.

LOTTO 2 – SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DIURNO PER PERSONE CON DISABILITÀ CIAO

– PER UN PERIODO DI 24 MESI – CUI S07329610013202500002 – CIG B85707B071.

LOTTO 3 – SERVIZIO DI GESTIONE DELLA COMUNITÀ ALLOGGIO LUNA E DEL CENTRO

DIURNO PER PERSONE CON DISABILITÀ GEA – PER UN PERIODO DI 24 MESI – CUI

S07329610013202500004 – CIG B85707C144.

VERBALE N. 4

L'anno duemilaventicinque il giorno cinque del mese di novembre alle ore quattordici e minuti trenta, nell'Ufficio del Direttore presso la sede del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali del Pinerolese – Via Montebello n. 39 – Pinerolo (TO), è riunita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, costituita con Determinazione n. 957 del 04.11.2025, la quale risulta così composta:



- ❖ Dott.ssa Martina Orlando – Responsabile Area Disabilità in servizio presso il C.I.S.S. del Pinerolese – Presidente;
- ❖ Dott.ssa Sara Colombari – Funzionario Tecnico Educatore in servizio presso il C.I.S.S. del Pinerolese – Membro Esperto interno;
- ❖ Dott.ssa Federica Gallo – Dirigente Psicologa presso la S.C. Psicologia – S.S. Psicologia Clinica in servizio presso l’Azienda Sanitari Locale TO3 – Membro Esperto esterno.

Svolge le funzioni di Segretaria Verbalizzante la Dott.ssa Martina Barbero – Funzionario Amministrativo in servizio presso il C.I.S.S. di Pinerolo.

Visti i verbali n. 1 del 27.10.2025 e n. 2 del 04.11.2025 e richiamato il verbale n. 3 del 05.11.2025.

La Commissione riprende i lavori di disamina e studio delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti, con riferimento al Lotto 1 – Servizio di gestione del Centro Diurno per persone con disabilità Pegaso – CUI S07329610013202500003 – CIG B85707AF99.

Terminate le operazioni di disamina e studio dell’offerta tecnica presentate dai concorrenti, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all’attribuzione dei punteggi in relazione all'**elemento di valutazione qualitativo “A – Progetto gestionale e organizzativo del servizio”**, come evince si dalla seguente tabella:



CONCORRENTE	COEFF.	COEFF.	COEFF.	MEDIA	COEFF.	PUNTEG-
	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	COEFF.	RIPARA- METRA- ZIONE	GIO
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,40	0,40	0,40	0,40000	0,63158	18,95
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,60	0,70	0,60	0,63333	1,00000	30,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:



La proposta progettuale risulta solo parzialmente adeguata poiché mancano la valorizzazione e il coinvolgimento delle figure professionali all'interno dell'equipe multiprofessionale e poiché non viene definita in maniera precisa e puntuale l'organizzazione del servizio.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è sufficiente poiché prevede un incremento rispetto ai minutaggi previsti dalla normativa regionale, dimostra una maggior conoscenza del servizio all'interno del contesto territoriale, e viene valorizzato il coinvolgimento di tutte le figure professionali interessate all'interno dell'equipe multiprofessionale.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è solo parzialmente adeguato poiché non risulta chiara la distribuzione degli orari di lavoro del personale coinvolto e si valuta negativamente che sia solo la figura del Direttore Tecnico ad occuparsi del raccordo con C.I.S.S. e A.S.L..

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:



La proposta progettuale è buona poiché prevede un incremento dei minutaggi rispetto alla normativa e vi è chiarezza espositiva rispetto all'esplicitazione dell'organizzazione delle attività ausiliarie.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale non descrive in maniera precisa e puntuale l'organizzazione del servizio e non risulta soddisfacente la modalità di integrazione e collaborazione tra le varie figure professionali.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è sufficiente nel prevedere un incremento rispetto al minutaggio previsto dalla normativa regionale, tuttavia non risulta del tutto soddisfacente rispetto alla circolarità delle informazioni.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione



all'elemento di valutazione qualitativo *"B – Metodologia di intervento"*, come evince si dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF.	
					RIPARA- METRA-	PUNTEG- GIO ZIONE
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,40	0,30	0,50	0,40000	0,54546	13,64
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,70	0,70	0,80	0,73333	1,00000	25,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:



La proposta progettuale risulta solo parzialmente adeguata poiché emerge la scarsa conoscenza dell'organizzazione dei servizi territoriali e viene negativamente rilevata l'assenza del titolare del progetto come membro necessario alla redazione dei P.E.I..

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è buona poiché valorizza la presenza dell'interessato nella costruzione e nel monitoraggio del P.E.I.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è minimamente adeguato poiché mancano la descrizione e la valorizzazione del coinvolgimento del beneficiario del progetto e della sua famiglia.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta coerente nella descrizione della costruzione dei P.E.I., ma non è perfettamente aderente a quanto richiesto dal Capitolato in merito al raccordo con il C.I.S.S..



Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato risulta non pienamente sufficiente con riferimento allo scarso coinvolgimento attivo delle famiglie e dell'interessato nell'elaborazione e nella verifica del progetto di vita e con riferimento all'insufficiente valorizzazione delle risorse e dei desideri della persona con disabilità nell'elaborazione dei P.E.I..

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale descrive in modo adeguato la metodologia in merito alla definizione dei P.E.I. e dei progetti di vita, con la valorizzazione del coinvolgimento di famiglie e interessati; tuttavia emerge una non completa padronanza delle modalità di gestione e raccordo e delle procedure di autorizzazione e monitoraggio da parte dei servizi.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'**elemento di valutazione qualitativo “C – Organizzazione e gestione del personale”**, come evince dalla seguente tabella:



CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	RIPARA- METRA- ZIONE	COEFF.	PUNTEG- GIO
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,60	0,60	0,50	0,56667	0,70834	9,92	
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,80	0,80	0,80	0,80000	1,00000	14,00	

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta sufficiente; tuttavia viene a mancare la dimensione partecipativa sia sul piano formativo che sul piano delle scelte di supervisione.



Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è molto buona e risponde in maniera puntuale e precisa a quanto richiesto dal Capitolato posto a base di gara.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato descrive puntualmente le modalità di reperimento del personale; risulta tuttavia carente la descrizione delle modalità di coinvolgimento dell'équipe nella scelta dei percorsi di formazione e supervisione e non sono chiare le modalità di raccordo tra il coordinatore e l'intera équipe.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è molto buona e risponde in maniera ottimale alle richieste del Capitolato, con una descrizione precisa e puntuale delle modalità di gestione e supervisione dell'équipe e delle attività del Coordinamento.



Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale non è pienamente sufficiente perché non pone la necessaria attenzione ai progetti di formazione e alla supervisione, che risultano non declinati sulla base delle reali esigenze del servizio.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

I progetti di formazione permanente per il personale impiegato, le modalità di gestione e supervisione dell'équipe e le attività del Coordinamento sono adeguatamente descritte, nonostante appaia superficiale la descrizione del contenimento del burn out.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'**elemento di valutazione qualitativo “D – Gestione della sicurezza e delle emergenze”**, come evince dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM.	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA-	PUNTEG-
						GIO



			3		METRA- ZIONE	
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,80	0,80	0,80	0,80000	0,88889	4,44
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,90	0,90	0,90	0,90000	1,00000	5,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta molto buona nel descrivere la presenza di procedure standard da attuare in caso di emergenza conosciute da tutto il personale.



Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è ottima nella descrizione delle modalità di gestione di imprevisti (anche dovuti a causa di forza maggiore) e di emergenze, al fine di garantire la regolare esecuzione del servizio.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è molto buono perché descrive con puntualità le soluzioni che si intende porre in essere per garantire la sicurezza degli ospiti e degli operatori.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è ottima e rivela un'approfondita conoscenza delle procedure di gestione delle emergenze della struttura nel suo complesso.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza



(PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale descrive dettagliatamente le risorse, gli strumenti e le modalità di gestione in materia di sicurezza, con particolare riferimento all'adozione di tutte le misure per la prevenzione, il contrasto e il contenimento delle emergenze epidemiologiche che si dovessero verificare.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è ottima e tratta in maniera approfondita il tema della gestione della sicurezza e delle emergenze, rilevando anche un'approfondita conoscenza della struttura in cui trova il Centro Diurno per persone con disabilità PEGASO.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo **“E – Modalità di raccordo con tutti i soggetti coinvolti e le risorse sociali del territorio”**, come evince dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	RIPARA- METRA- ZIONE	PUNTEG- GIO



R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	0,30	0,40	0,30	0,33333	0,40000	4,00
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,80	0,90	0,80	0,83333	1,00000	10,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta minimamente adeguata poiché rivela una scarsa conoscenza del contesto sociale locale.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:



La proposta progettuale è molto buona, anche se non descrive dettagliatamente nuovi scenari di implementazione.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è solo parzialmente adeguato poiché non prevede la partecipazione concreta di volontari ad integrazione e supporto dell'intervento professionale nei progetti individuali, ovvero la possibilità per gli ospiti di partecipare alle proposte sociali, culturali e sportive presenti sul territorio.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è di alto livello e risponde in maniera ottimale alle richieste del Capitolato.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali



ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale non pone il doveroso accento sulle modalità di raccordo con la rete locale dei servizi alla persona, rivelandone una scarsa conoscenza.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è ottima e tratta in maniera approfondita l'analisi del contesto sociale di riferimento e delle risorse della comunità locale, facendo emergere come la conoscenza del territorio abbia orientato il modello organizzativo proposto.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'**elemento di valutazione qualitativo "F – Proposte innovative e migliorative del servizio"**, come evince dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	RIPARA- METRA- ZIONE	PUNTEG- GIO
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA:	0,30	0,40	0,50	0,40000	0,63158	9,47



01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]						
“Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	0,60	0,70	0,60	0,63333	1,00000	15,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risulta minimamente adeguata poiché non considera in modo adeguato il coinvolgimento e la partecipazione degli ospiti del Centro Diurno.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è sufficiente, ma le migliori proposte non sembrano cogliere un cambio di postura e di prospettiva nei servizi semiresidenziali.



Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale è solo parzialmente adeguato poiché non si tiene conto dei desideri e delle preferenze dei beneficiari del progetto.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus” – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è buona, soprattutto con riferimento ai soggiorni esperienziali “Palestre di vita”.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente R.T.I. Costituendo tra “Multiservice Sud Cooperativa Sociale” – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e “Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS” – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante] del punteggio di cui sopra:

L'elaborato progettuale non è pienamente sufficiente poiché le attività proposte non risultano calate nel contesto di riferimento e non sono in linea con l'approccio metodologico di riferimento.



Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014 del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è sufficiente, ma non appare presa adeguatamente in considerazione la dimensione individuale delle persone in carico al servizio.

Successivamente la Commissione, procede, con riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'**elemento tabellare "G – Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del Decreto legislativo n. 198/2006"**, come evince si dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE	NON POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE	PUNTEGGIO
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" – Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]	X		1,00
"Società Cooperativa Sociale La	X		1,00



Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO)
– P.IVA: 04196750014

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dai suddetti concorrenti in relazione a tutti gli elementi qualitativi/tabellari di valutazione di cui al paragrafo 18.1.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica" del Disciplinare di gara e ad attribuire di conseguenza ai n. 2 (due) concorrenti il punteggio finale relativo all'Offerta Tecnica quale evince si dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	EL. A	EL. B	EL. C	EL. D	EL. E	EL. F	EL. G	PUN- TEG- GIO FINA-LE
R.T.I. Costituendo tra "Multiservice Sud Cooperativa Sociale" – Via Appia n. 206, 85100 Potenza (PZ) – P. IVA: 01650770769 [Mandataria] – e "Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS" –	18,95	.13,64	9,92	4,44.	4,00	9,47	.1,00	61,42



Via del Verde n. 29, 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 02057850691 [Mandante]							
"Società Cooperativa Sociale La Testarda Onlus" – Corso Regina Margherita n. 175, 10144 Torino (TO) – P.IVA: 04196750014	30,00	25,00	14,00	5,00	10,00	15,00	1,00 100,00

Alle ore quindici e minuti quarantacinque la Commissione sospende i lavori e dispone di convocarsi per procedere all'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, con riferimento al "Lotto 2 – Servizio di gestione del Centro Diurno per persone con disabilità CIAO – per un periodo di 24 mesi – CUI S07329610013202500002 – CIG B85707B071" e al "Lotto 3 – Servizio di gestione della Comunità Alloggio LUNA e del Centro Diurno per persone con disabilità GEA – per un periodo di 24 mesi – CUI S07329610013202500004 – CIG B85707C144", il giorno sei novembre duemilaventicinque alle ore otto e minuti quindici.

Alle ore quindici e minuti quarantasei, la Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.



Dott.ssa Martina Orlando, Presidente

Martina Orlando

Dott.ssa Sara Colombari, Componente

Sara Colombari

Dott.ssa Federica Gallo, Componente

Federica Gallo

Dott.ssa Martina Barbero, Segretario Verbalizzante

Martina Barbero

